

## Er dit facebook også mit facebook ?

Per-Olof Johansson, Lillerød



Anita Bay Bundegaard følger med sin kommentar (13.2.2012) op på andre artikler i Politiken, hvor aktiviteterne på facebook stilles i et negativt lys.

Det er ganske givet en del af sandheden om facebook, der derved kastes lys over. Men proportionerne er måske ikke altid de rette.

Jeg har 9 facebook'venner' fælles med ABB – jeg synes ikke, det kan være nogen af deres aktiviteter, som kan give anledning til ABB's synspunkter. Men det må der så være andre, der gør. Facebook er ikke et fælles farvand, hvor alle kan se alt, derfor kan vore oplevelser være ganske forskellige. Den enkeltes erfaringer på facebook kan simpelthen ikke danne grundlag for en generel debat om, hvordan facebook 'er'.

Har man som jeg 441 venner på facebook, betyder det jo ikke, at jeg har et overblik over, hvad de alle sammen bruger facebook til. ABB vil korte aktiviteterne ned til et spørgsmål om 'anerkendelse'. Hvad så med alle de debatter vi fører – også om facebook. Det er jo lige fra gensidig vejledning til kritik. En giver bolden op – og der løber i løbet af et par dage 29 kommentarer ind i den tråd – ja fra det seriøse til det pjattede, men vi kommer noget igennem. For eksempel: I november skrev Ole Bundgaard nogle småbetragtninger om facebook på sin blog. De gav i februar anledning til andre små bemærkninger herom på facebook. Her remsede han sine hovedpunkter op for at få liv i debatten igen, formoder jeg: "Jeg mener der findes fire typer fb-brugere. 1. Dem der lader andre snakke/hylde sig. 2. Dem der snakker om sig selv. 3. Dem der snakker med andre, og 4. Dem der snakker om andre." Selv manglede jeg at vi fik 'spionerne' med – diverse private og diverse offentlige. 29 kommentarer af lignende art – og til dato måske endnu flere. Det er da pjat at sammenligne det med 'positive julekort'. (Det er for øvrigt rart når julehilsener er positive, men jeg har da både sendt og modtaget nogle, der nødvendigvis har måttet indeholde ganske tragiske ting.)

Hvis det, at man præsenterer vennerne for argumenterer eller for et eller andet, man ønsker at inddrage dem i, skal opfattes som jagt efter anerkendelse, så

kan det jo sammenlignes med, at hver eneste rubrik i avisen helt ned til AAB's egen kommentar så er jagt efter anerkendelse!

Der er nogle sider af facebook, som meget sjældent omtales i en debat om facebook, hvor det hele tiden er mere eller mindre latterlige – for udenforstående latterlige – opdateringer, der gribes fat i.

Det er omfanget af invitationer til begivenheder, som fordi det kommer fra folk som man deler interesser med, opleves som ganske vigtige, også selvom omfanget er langt større end ens mulighed for deltagelse. Det er måske et område som Politikens 'iByen' ønske at beholde for sig selv? Det kan være noget, man selv er medarrangør af – men det kan også være noget, man bare opfanger og synes bør have en hånd – hvad enten det er med selve invitationen eller med opfølgende kommentarer før og efter. Et eksempel på dette, er en invitation til at fejre digteren Gustaf Much-Petersens 100-års den 18. februar i Malmø. Mange hundrede invitationer kan gå målrettet ud.

Og det er alle de forskellige grupper, der oprettes omkring dette eller hint emne. Det er gamle skoleklasser, der finder hinanden. De kan tage udgangspunkt i en personlig interesse, men er også en invitation til andre til deltagelse. I den retning kan jeg komme i tanker om: En side for 'Dansk Svensk Forfatterselskab', en gruppe for 'Kurve i Danmark', en gruppe for 'Folk og kultur', en gruppe for folk som hedder, er i familie med eller bare interesseret i navnet 'Oddershede'. I øvrigt: For at være sikker på at opfange opdateringer fra 'familie' har jeg lavet nogle lister, så kan jeg vælge f.eks. at se familiens opdateringer – de forsvinder ellers let blandt alle forfattervennerne, som er meget aktive!

Som Ole Bundgaard prøver også jeg at få facebook-aktiviteten til at spille sammen med min øvrige aktiviteter på nettet – en blog (to), hjemmesider iøvrigt – twitter og LinkedIn – kommentarer på andres blogs, på avisernes kommentarsider, især Informations. Jeg siger ikke, at vi er typiske. Men for mange er YouTube f.eks. da en ofte brugt medspiller, ofte med egne små produkter. Jeg forsøger bare at sige, at den 'typiske' facebook-bruger, som kritikken prøver at fremmane, måske mere er et eksempel til skræk og advarsel end netop 'typisk'.

The logo consists of the word "finis" in a white, lowercase, sans-serif font, centered within a solid blue rectangular background.